

P A T E N T O O P E R A T I O N T R A T

From the Japanese Patent Office
Internaitonal Preliminary Examination Authority

P C T

To: Sakaguchi Yoshihiko
19-9-701, Harigaya 3-chome, Urawa-ku,
Saitama-shi, Saitama, 330-0075

WRITTEN OPINION
(PCT Rule 66)

Date of Mailing: 08.06.2004

Applicant's or agent's file ref.
G102009

REPLY DUE within 2 months form the
above date of mailing

International Appln. No.
PCT/JP02/08345

International filing date
(day/month/year)
19.08.2002

Priority date
(day/month/year)

International Patent Classification(IPC)or both national classification and IPC
Int.CL. 7 F16K11/74

Applicant TOTO LTD.

1. This written opinion is the first (first, ect.)drawn by this International Preliminary Examination Authority.
2. This opinion contains indications relating to the following items:
 - I ☒ Basis of the opinion
 - II ☐ Priority
 - III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step or industrial applicability
 - IV ☐ Lack of unity of invention
 - V ☒ Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - VI ☐ Certain documents cited
 - VII ☐ Certain defects in the international application
 - VIII ☐ Certain observations on the international application
3. The applicant is hereby invited to reply to this opinion.

When? See the time limit indicated above. The applicant may, before the expiration of that time limit, request this Authority to grant an extension.

How? By submitting a written reply, accompanied, where appropriate, by amendments, according to Rule 66.3.
For the form and the language of the amendments, see Rules 66.8 and 66.9.

Also For an additional opportunity to submit amndments, see Rule 66.4
For the examiner's obligation to consider amendments and/or arguments see Rule 66.4 bis.
For an informal communication with the examiner, see Rule 66.6

If no reply is filed, the international preliminary examination report will be established on the basis of this opinion.
4. The final date by which the international preliminary examination report must be established according to Rule 69.2 is 19.12.2004

Name and mailing address of the IPEA/JP
JAPANESE PATENT OFFICE(IPEA/JP)
4-3, Kasumigaseki 3-Chome, Chiyoda-ku,
Tokyo, 100, JAPAN

Authorized officer

Telephone No. 03-3581-1101 Ex. _____

I . Basis of the Opinion

1. This opinion has been drawn on the basis of;

- ☒ the international application as originally filed.
- ☐ the description, pages _____, as originally filed.
pages _____, filed with the demand.
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☐ the claims, pages _____, as originally filed
pages _____, as amended under Article 19.
pages _____, filed with the demand.
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☐ the drawings, sheets/Fig. _____, as originally filed.
sheets/Fig. _____, filed with the demand.
sheets/Fig. _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of

pages: _____
sheets of drawings/Figures No. _____

3. ☐ This opinion has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box. Additional observations below.

4. Additional observations, if necessary:

II .Priority

1. ☐ This opinion has been established as if no priority had been claimed due to the failure to furnish within the prescribed time limit requested:
- ☐ Copy of the earlier application whose priority has been claimed.
 - ☐ translation of the earlier application whose priority has been claimed
2. ☐ This opinion has been established as if no priority had been claimed due to the fact that the priority claim has been found invalid.

Thus for the purpose of this opinion, the international filing date indicated above is considered to be the relevant date.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. STATEMENT

Novelty(N)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO
Inventive Step (IS)	Claims	2-7	YES
	Claims	1,8,9	NO
Industrial Applicability(IA)	Claims	1-9	YES
	Claims		NO

2. CITATIONS AND EXPLANATIONS

Reference 1: JP4-302781 A (Yamagata Seisakusho) 1992.10.26

【0017】 , 【0044】 - 【0049】 (Family non)

Reference 2: JP48-40489 B1 (HONMA Kenji) 1973.11.30 Figures 3 and 4(Family non)

Reference 3: JP9-89124 A (Friedrich Grohe AG.) 1997.03.31 【0002】 & DE 19534849 A & US 5704588 A

Reference 4: JP8-128541 A (Kyocera Corp.) 1996.05.21 【0043】 (Family non)

Claim 1

Reference 1 discloses a disk valve comprising a first disk provided with at least two through holes and a second disk provided with a concave capable of communicating with the aforementioned through holes, wherein fine particles of carbon black generated by carbon black surface layers at the contacting part between the disks promotes generation of water film. (【0017】 , 【0018】 and 【0044】 - 【0049】 , Figures 1-5)

Reference 2 discloses a passage always communicating with a space radially outside the disks.

Generation of lubricity by a water film is well known art as can be seen from References 3 & 4.

Those ordinarily skilled in the art can easily make the invention of claim 1 by applying the invention disclosed in Reference 2 and the well known art to the invention disclosed in Reference 1.

Claim 2

The invention of claim 2 has novelty and inventive step over the cited references

Claim 3

The invention of claim 3 has novelty and inventive step over the cited references

Claim 4

The invention of claim 4 has novelty and inventive step over the cited references

Claim 5

The invention of claim 5 has novelty and inventive step over the cited references

Supplemental Box

(To be used when the space in any of Boxes I to VIII is not sufficient)

Claim 6

The invention of claim 6 has novelty and inventive step over the cited references

Claim 7

The invention of claim 7 has novelty and inventive step over the cited references

Claim 8

Those ordinarily skilled in the art can easily make the invention of claim 1 by applying the invention disclosed in Reference 2 and the well known art to the invention disclosed in Reference 1.

Claim 9

Those ordinarily skilled in the art can easily make the invention of claim 1 by applying the invention disclosed in Reference 2 and the well known art to the invention disclosed in Reference 1.

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際予備審査機関）

出願人代理人 坂口 嘉彦 あて名 〒 330-0075 埼玉県さいたま市浦和区針ヶ谷3丁目19番 9-701号 坂口特許事務所		PCT 国際予備審査機関の見解書 (法第13条) [PCT規則66]	
出願人又は代理人 の書類記号 G102009		発送日 (日.月.年) 08.6.2004	
国際出願番号 PCT/JPO2/08345		国際出願日 (日.月.年) 19.08.2002	優先日 (日.月.年)
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. F16K11/74			
出願人 (氏名又は名称) 東陶機器株式会社			

1. ☐ 国際調査機関の作成した見解書は、国際予備審査機関の見解書と ☐ みなされる。
☐ みなされない。

2. この第 1 回目の見解書は、次の内容を含む。

☒ 第I欄 見解の基礎

☐ 第II欄 優先権

☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如

☒ 第V欄 法第13条 (PCT規則66.2(a)(ii)) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明

☐ 第VI欄 ある種の引用文献

☐ 第VII欄 国際出願の不備

☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

3. 出願人は、この見解書に応答することが求められる。
いつ? 上記応答期間を参照すること。この応答期間に間に合わないときは、出願人は、法第13条 (PCT規則66.2(e)) に規定するとおり、その期間の経過前に国際予備審査機関に期間延長を請求することができる。ただし、期間延長が認められるのは合理的な理由があり、かつスケジュールに余裕がある場合に限られることに注意されたい。

どのように? 法第13条 (PCT規則66.3) の規定に従い、答弁書及び必要な場合には、補正書を提出する。補正書の様式及び言語については、法施行規則第62条 (PCT規則66.8及び66.9) を参照すること。

なお 補正書を提出する追加の機会については、法施行規則第61条の2 (PCT規則66.4) を参照すること。補正書及び/又は答弁書の審査官による考慮については、PCT規則66.4の2を参照すること。審査官との非公式の連絡については、PCT規則66.6を参照すること。

応答がないときは、国際予備審査報告は、この見解書に基づき作成される。

4. 特許性に関する国際予備報告 (特許協力条約第2章) 作成の最終期限は、
PCT規則69.2の規定により 19.12.2004 である。

名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 三澤 哲也 電話番号 03-3581-1101 内線 6741	3Q 9827
--	--	---------

第I欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、_____語による翻訳文を基礎とした。

それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

- ☐ PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査
☐ PCT規則12.4にいう国際公開
☐ PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この見解書は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この見解書において「出願時」とする。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ、
 第 _____ ページ、

付けて国際予備審査機関が受理したもの
 付けて国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 第 _____ 項、 付けて国際予備審査機関が受理したもの
 第 _____ 項、 付けて国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
 第 _____ ページ/図、
 第 _____ ページ/図、

付けて国際予備審査機関が受理したもの
 付けて国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

4. ☐ この見解書は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 第 _____ ページ/図
☐ 配列表 (具体的に記載すること) _____
☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること) _____

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第13条（PCT規則66.2(a)(ii)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1 - 9	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲	2 - 7	有
	請求の範囲	1, 8, 9	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1 - 9	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 4-302781 A (山県製作所) 1992. 10. 26 【0017】, 【0044】 - 【0049】 (ファミリーなし)

文献2: JP 48-40489 B1 (本間憲治) 1973. 11. 30 第3, 4図 (ファミリーなし)

文献3: JP 9-89124 A (フリードリヒ グローエ アクチエンゲゼルシャフト) 1997. 03. 31 【0002】 & DE 19534849 A & US 5704588 A

文献4: JP 8-128541 A (京セラ株式会社) 1996. 05. 21 【0043】 (ファミリーなし)

請求の範囲1

文献1には、少なくとも二つ以上の貫通孔が形成された第1のディスクと、前記貫通孔に連通可能な凹部が形成された第2のディスクが備えられ、その表層からの黒鉛系微粉によって水の薄膜の形成を促進させるように摺接していることが認められる。(【0017】, 【0018】 【0044】 - 【0049】, 図1-5)

文献2には、ディスクの径方向外方の空間に常時連通する連通路が記載されている。

文献3, 4にあるように、水膜を用いて、潤滑性を生じさせることは周知の手段である。

文献1に記載された発明に、文献2に記載された発明、周知の手段を適用して、請求の範囲1の発明とすることは、当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲2

上記国際調査報告で引用された文献に対して新規性及び進歩性を有する。

請求の範囲3

上記国際調査報告で引用された文献に対して新規性及び進歩性を有する。

請求の範囲4

上記国際調査報告で引用された文献に対して新規性及び進歩性を有する。

請求の範囲5

上記国際調査報告で引用された文献に対して新規性及び進歩性を有する。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き

請求の範囲 6

上記国際調査報告で引用された文献に対して新規性及び進歩性を有する。

請求の範囲 7

上記国際調査報告で引用された文献に対して新規性及び進歩性を有する。

請求の範囲 8

引用文献 1 を参照。文献 1 に記載された発明に、文献 2 に記載された発明、周知の手段を適用して、請求の範囲 1 の発明とすることは、当業者が容易になし得ることである。

請求の範囲 9

引用文献 1 を参照。文献 1 に記載された発明に、文献 2 に記載された発明、周知の手段を適用して、請求の範囲 1 の発明とすることは、当業者が容易になし得ることである。

注 意

提出書類の様式及び作成要領について

答弁書及び手続補正書は、特許協力条約に基づく国際出願等に関する法律施行規則第62条（様式第23）及び同規則第31条（様式15）に従って作成して下さい。

〔備考〕

- 用紙は、日本工業規格A4 4番（横21cm、縦29.7cm）の大きさとし、可視性のある、丈夫な、白色の、滑らかな、光沢のない、耐久性のあるものを縦長にして、折らずに片面のみを用い、用紙には、不要な文字、記号、枠線、けい線等を記載してはならない。
- 用紙には、しわ及び折り目があってはならない。
- 余白は、少なくとも用紙の上端、右端及び左端におおの2cm並びに左端に2.5cmをとるものとし、原則としてその上端及び左端についてはおのおの4cm並びにその右端及び下端についてはおのおの3cmを越えないものとする。この場合において、余白は、完全な空白としておくこととする。ただし、上端の余白の左端であって上端から1.5cm以内に審判記号（願書に記載されている場合に限り。）を付すことができる。
- 答弁書は、タイプ印字又は印刷によるものとし、写真、静電的方法、写真オフセット及びマイクロフィルムによって直接に任意の部数の複製をすることができるように作成する。
- 答弁書のすべての用紙には、アラビア数字により1から始まる連続番号を用紙（余白部分を除く。）の上端又は下端の中央に付する。
- タイプ印字による場合において、行の間隔は、少なくとも5mm以上をとる。ただし、備考1.1、1.4においてローマ字を用いるときは1.5文字の幅をとる。
- 記載事項は、4号活字の大きさの文字（備考1.1、1.4においてローマ字を用いるときは、大文字の大きさが縦0.21cm以上の文字）により、かつ、暗色の退色性のない色であって備考4に定める要件を満たすもので記載する。
- 「国際出願の表示」の欄には、既に特許庁から国際出願番号の通知を受けている場合には、その番号（「PCT/」P0000/000000）のように記載し、国際出願番号の通知を受ける前の場合には、その国際出願の提出日を日年月の順に「〇〇、〇〇、〇〇〇〇」提出の国際出願の）のように記載するとともに、審判記号（願書に記載されている場合に限り。）を併せて記載する。
- 「氏名（名称）」は、自然人にあっては姓及び名を姓、名の順に記載し、また、法人にあってはその名称を記載する。
- 「あて名」は、「日本国、何県、何郡、何村、大字何、字何、何番地、何号」のように詳しく記載するとともに、郵便番号を記載する。
- 氏名若しくは名称又はあて名には、これらの音訳又は英語への翻訳をローマ字を用いて併記する。
- 「国籍」は、出願人又は代表者がその国民である国の国名を記載する。
- 「住所」は、出願人又は代表者がその居住者である国の国名を記載する。
- 国名を記載する場合においては、特許庁長官が指定する国の名称を日本語及び英語により表示する。
- 「代理人」の欄には、その氏名の記載に合わせて、その氏名の前に「弁護士」、「弁理士」又は「法定代理人」のうち該当するものを記載する。
- 代理人によるときは本人の印は不要とし、代理人によらないときは「代理人」の欄を設けるには及ばない。
- 各用紙においては、原則として抹消、訂正、重ね書き及び行間挿入を行ってはならない。
- 答弁書の用紙は、容易に分離し、又はとじ直すことができるように例えばクリップ等を用いてとじる。
- 「あて名」は出願人、代表者、代理人又は復代理人各人ごとに1つのあて名のみを記載する。
- 「復代理人」の欄には、その氏名の記載に合わせて、その氏名の前に「弁護士」又は「弁理士」のうち該当するものを記載する。
- 復代理人によるときは代理人の印は不要とし、復代理人によらないときは「復代理人」の欄を設けるには及ばない。
- 日付は、西暦元及びグレゴリー暦により、日についての数字、月についての数字及び年についての数字をこの順序に従って、日及び月について2桁のアラビア数字で表示し、年について4桁のアラビア数字で表示し、かつ、日及び月の数字の後にピリオドを付す（例えば2003年6月28日は「28. 06. 2003」）。他の元又は暦を用いる場合には、西暦元及びグレゴリー暦による日付を併記する。

様式第23（第62条関係）

答 弁 書

特許庁審査官	殿
1 国際出願の表示	
2 出願人（代表者）	
氏名（名称）	
あて名	
国籍	
住所	
3 代理人	
氏名	
あて名	
4 通知の日付	
5 答弁の内容	
6 添付書類の目録	

〔備考〕

- 法第6条の規定による命令に基づき補正をするときは表題を「手続補正書（法第6条の規定による命令に基づき補正）」とし、法第11条の規定により補正をするときは「手続補正書（法第11条の規定による補正）」とし、令第1条第2項の規定による命令に基づき補正をするときは「手続補正書（令第1条第2項の規定による命令に基づき補正）」とし、第27条の3第1項の規定により補正をするときは「手続補正書（第27条の3第1項の規定による補正）」とし、第28条第1項の規定による命令に基づき補正をするときは「手続補正書（第28条第1項の規定による命令に基づき補正）」とし、第50条の3第3項の規定によりフレキシブルディスクの提出書（願書）を提出するときは、「第50条の3第3項の規定による命令に基づきフレキシブルディスクの提出書」とし、第50条の3第5項の規定による命令に基づきフレキシブルディスクを提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づきフレキシブルディスクの提出書」とし、第50条の3第5項の規定による命令に基づき配列表を記載した書面を提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づき配列表を記載した書面の提出書」とし、第50条の3第8項の規定による命令に基づき補正をするときは、「手続補正書（第50条の3第8項の規定による命令に基づき補正）」とする。
- 記載先は、特許庁審査官が答弁書の提出又は補正の機会を付与した場合には当該特許庁審査官、その他の場合には特許庁長官とする。
- 「補正の対象」の欄には、「願書のⅡ、出願人の欄」のように補正をする書類名と補正をする箇所を記載する。
- 「補正の内容」の欄には、「別紙のとおり」と記載するとともに補正事項を附随し、補正のための差替え用紙を別紙として添付する。ただし、補正の結果、用紙の全体が削除されることとなる場合、法第6条、令第1条第2項、第28条第1項若しくは第50条の3第8項の規定による命令に基づき手続の補正の場合又は第27条の3第1項の規定による手続の補正の場合であって、その補正に係る事項についての記載が容易に書き換えが容易であるときは差替え用紙による。なお、法第11条の規定による補正のための差替え用紙を添付する場合において、その補正に係る事項が、一部の箇所の削除又は軽微な訂正若しくは追加である場合には、用紙の明りより及び直接複製に影響を及ぼさないことを条件として、先に提出した補正書の写しに補正をすることにより、差替え用紙とすることができる。

- 請求の範囲について補正をするときは、当該補正に係る請求の範囲を次のように記載した差替え用紙を添付する。
- 新たに請求の範囲を追加するときは、その追加する請求の範囲に補正前の請求の範囲の最後のものに付した番号を「〇（追加）」のように記載する。
- いづれかの請求の範囲を削除するときは、その削除する請求の範囲に付されている番号を「〇（削除）」のように記載する。
- 請求の範囲の数を増減せず補正するときは、その補正された請求の範囲に補正前の請求の範囲の番号と同一の番号を「〇（補正後）」のように記載する。
- 第50条の3第3項の規定によりフレキシブルディスクを提出するとき又は第50条の3第5項の規定による命令に基づきフレキシブルディスクを提出するときは、次の要領で記載する。
- 「7 添付書類の目録」の欄に次のように記載する。
- 5 添付書類の目録 1 配列表に関するコードデータを記録したフレキシブルディスク 1枚
2 陳述書 1通
3 フレキシブルディスクの記録形式等の情報を記載した書面 1通
- 「陳述書」は、原則として次の文例により作成する。「国際出願の表示」の項目は、備考1.5に従って記載する。

陳述書

特許庁長官 殿

本書に添付したフレキシブルディスクに記録した塩基配列又はアミノ酸配列は、明細書に記載した塩基配列又はアミノ酸配列を忠実にコード化したものであって、内容を変更したものでないことを陳述します。

平成 年 月 日

国際出願の表示

発明の名称

特許出願人・代理人

（印）

- 「フレキシブルディスクの記録形式等の情報を記載した書面」は、原則として、「出願人氏名（名称）」、「代理人氏名（名称）」、「国際出願の表示」、「発明の名称」、「使用した文字コード」、「配列を記録したファイル名」及び「連絡先（電話番号及び担当者の氏名）」の項目を設けて記載することにより作成する。
- 「5 補正の対象」及び「6 補正の内容」の欄は設けない。
- 第50条の3第5項の規定による命令に基づき配列表を記載した書面を提出するときは、「7 添付書類の目録」の欄に次のように記載し、「5 補正の対象」及び「6 補正の内容」の欄は設けない。
- 5 添付書類の目録 1 配列表を記録した書面 1通
- 用紙は、日本工業規格A4 4番（横21cm、縦29.7cm）の大きさとし、可視性のある、丈夫な、白色の、滑らかな、光沢のない、耐久性のあるものを縦長にして、折らずに片面のみを用い、用紙には、不要な文字、記号、枠線、けい線等を記載してはならない。
- 用紙には、しわ及び折り目があってはならない。
- 余白は、少なくとも用紙の上端、右端及び左端におおの2cm並びに左端に2.5cmをとるものとし、原則としてその上端及び左端についてはおのおの4cm並びにその右端及び下端についてはおのおの3cmを越えないものとする。この場合において、余白は、完全な空白としておくこととする。ただし、上端の余白の左端であって上端から1.5cm以内に審判記号（願書に記載されている場合に限り。）を付すことができる。
- 手続補正書は、タイプ印字又は印刷によるものとし、写真、静電的方法、写真オフセット及びマイクロフィルムによって直接に任意の部数の複製をすることができるように作成する。
- 手続補正書のすべての用紙には、アラビア数字により1から始まる連続番号を用紙（余白部分を除く。）の上端又は下端の中央に付する。
- タイプ印字による場合において、行の間隔は、少なくとも5mm以上をとる。ただし、備考1.6、1.9においてローマ字を用いるときは1.5文字の幅をとる。
- 記載事項は、4号活字の大きさの文字（備考1.6、1.9においてローマ字を用いるときは、大文字の大きさが縦0.21cm以上の文字）により、かつ、暗色の退色性のない色であって備考9に定める要件を満たすもので記載する。
- 「国際出願の表示」の欄には、既に特許庁から国際出願番号の通知を受けている場合には、その番号（「PCT/」P0000/000000）のように記載し、国際出願番号の通知を受ける前の場合には、その国際出願の提出日を日年月の順に「〇〇、〇〇、〇〇〇〇」提出の国際出願の）のように記載するとともに、審判記号（願書に記載されている場合に限り。）を併せて記載する。
- 「氏名（名称）」は、自然人にあっては姓及び名を姓、名の順に記載し、また、法人にあってはその名称を記載する。
- 「あて名」は、「日本国、何県、何郡、何村、大字何、字何、何番地、何号」のように詳しく記載するとともに、郵便番号を記載する。
- 氏名若しくは名称又はあて名には、これらの音訳又は英語への翻訳をローマ字を用いて併記する。
- 「国籍」は、出願人又は代表者がその国民である国の国名を記載する。
- 「住所」は、出願人又は代表者がその居住者である国の国名を記載する。
- 国名を記載する場合においては、特許庁長官が指定する国の名称を日本語及び英語により表示する。
- 「代理人」の欄には、その氏名の記載に合わせて、その氏名の前に「弁護士」、「弁理士」又は「法定代理人」のうち該当するものを記載する。
- 代理人によるときは本人の印は不要とし、代理人によらないときは「代理人」の欄を設けるには及ばない。
- 各用紙においては、原則として抹消、訂正、重ね書き及び行間挿入を行ってはならない。
- 手続補正書の用紙は、容易に分離し、又はとじ直すことができるように例えばクリップ等を用いてとじる。
- 「あて名」は出願人、代表者、代理人又は復代理人各人ごとに1つのあて名のみを記載する。
- 「復代理人」の欄には、その氏名の記載に合わせて、その氏名の前に「弁護士」又は「弁理士」のうち該当するものを記載する。
- 復代理人によるときは代理人の印は不要とし、復代理人によらないときは「復代理人」の欄を設けるには及ばない。
- 日付は、西暦元及びグレゴリー暦により、日についての数字、月についての数字及び年についての数字をこの順序に従って、日及び月について2桁のアラビア数字で表示し、年について4桁のアラビア数字で表示し、かつ、日及び月の数字の後にピリオドを付す（例えば2003年6月28日は「28. 06. 2003」）。他の元又は暦を用いる場合には、西暦元及びグレゴリー暦による日付を併記する。

様式第15（第31条関係）

手 続 補 正 書

特許庁長官

（特許庁審査官

殿）

- 国際出願の表示
- 出願人（代表者）
- 氏名（名称）
- あて名
- 国籍
- 住所
- 代理人
- 氏名
- あて名
- 補正命令の日付
- 補正の対象
- 補正の内容
- 添付書類の目録